

## **Notulen ALV 24 mei**

Aanwezig: Gerwin Verschuur, Lambik Swinkels, Martin van Kranenburg, Pascal van Kranenburg, Marten Batterink, Martin Ouwerkerk, Johan van Bennekom, Andre de Jongh, Jan Zuidhoff, Jan Theunissen, Jaap Dirkmaat, Mischa ten Kate, Claar van de Lisdonk, Corry Broekhuizen, Carla Roorda, Marleen Kaptein, Hannie Hanhart, Gonda Baard, Bernard Overgoor, Ilse Schuts (notulist), Karen van Maurik, Ad Kester.

Afmeldingen: Jan Roest, Jan Nouwens, Eric Sas, Appie Bos

### **Punt 1 Opening**

Lambik opent de vergadering

### **Punt 9 Rondvraag, wordt naar voren gehaald**

Dit is sociocratisch de gewoonte, zodat mededelingen en vragen meteen bij het begin de lucht klaren voor een 'geaarde' vergadering.

Extra punten worden ingevoegd

- Afscheid Nelleke en Rutger
- Vacature voor nieuwe BEL-bestuurders
- Mededelingen (zijn niet genotuleerd, notulist werd later bekend)

### **Punt 2 Notulen**

Zijn helaas niet gepubliceerd op de website en worden de volgende vergadering behandeld.

### **Punt 3 VISIEdag**

Ilse Schuts presenteert het verslag en evaluatie van de visiedag welke goed verlopen is met ongeveer 30 deelnemers en een groep kinderen. Direct resultaat is geboekt met een werkgroep die de Bewonersovereenkomst gaat actualiseren. Ook is er een beweging ontstaan om de organisatie van de bewoners meer via de hoven te laten verlopen. Er is gevraagd naar meer hofoverstijgende ontmoetingsmomenten, en de VISIEdag is een vorm daarvoor.

### **Punt 4 Gezamenlijke doelstellingen**

Tijdens de VISIE-dag konden wij concluderen dat een éénregelige doelstelling te abstract wordt in zijn formulering.

Het voorstel van de bestuurders is om 6 van de gezamenlijke doelstellingen te laten klinken, met als doel om erover in gesprek te blijven. Dit is relevant omdat de werkgroepen hiermee werken en deze doelstellingen in het bestemmingsplan zijn opgenomen.

6 doelstellingen:

1. Het project draagt bij aan een duurzame samenleving, zowel gericht op milieumaatregelen als op sociaal-maatschappelijke vraagstukken.
2. Voorwaarden worden geschapen voor een leefmilieu waarin mensen de natuur, kringlopen en voedselproductie actief kunnen ervaren en de verwevenheid met milieuvraagstukken verhelderd wordt.
3. Hierdoor kan een meer milieubewuste leefwijze worden bevorderd.
4. Er zijn condities ingebouwd ter bevordering van een sociaal maatschappelijk raamwerk (betrokkenheid op elkaar en buurt).
5. Bewoners wordt de mogelijkheid geboden om actief vorm te geven aan eigen bestaan.
6. De wijk kan dienen als voorbeeldproject om kennis en ervaring op te doen en uit te wisselen. Daarnaast kan het een voorbeeld en inspiratie zijn voor andere gemeenten, naar een aanzet tot innovatief denken binnen de eigen gemeentelijke organisatie.

Reacties/bezwaar:

- In diverse doelstellingen 'het project' suggereert tijdelijkheid, nu de wijk er staat vervangen door 'de opzet voor de wijk'.
- Het werkt verwarrend dat een groter gebied wordt bedoeld binnen het Bestemmingsplan. Het zou beter zijn gelijke voorwaarden te hanteren voor functie+bebouwing.
- De tweede doelstelling roept op dat wij als zendingen opereren, is dat zo? Geopperd wordt de metafoor 'zwerm': dat wij als groep iets laten zien en als individu niet ergens toe gedwongen worden. De functie zou kunnen liggen op gebied van voorlichting en advies.
- In de schakeling van bewoners van binnen en buiten de wijk ontbreekt het aan een ontmoetingsplek als landplaats hiervoor. Dit zou kunnen bijdragen aan het ervaren van de wijk.
- Waarin toont zich eigenlijk de conditie van sociale cohesie? Na even denken ratelt het: mandeligheid, werkgroepen, beheer openbare ruimte...
- De vijfde doelstelling is te algemeen over het vormgeven van ons 'bestaan', deze term vervangen door 'leefomgeving en samenleving'.

Zo ontvouwde zich een boeiend gesprek!

### **Punt 5 Bewonersovereenkomst**

Het bestuur voelt zich bezwaard de gedateerde overeenkomst voor te leggen aan de 27 nieuwe bewoners van de trein, en allen die hierna volgen. De voorgestelde wijzigingen stroken met het Bestemmingsplan en met de randvoorwaarden die de Gemeente aan projectontwikkelaars stelt voor de ontwikkeling van nieuwe kavels in EVA-Lanxmeer. Het streven is naar eenduidigheid en duidelijkheid over de afspraken welke voor projectontwikkelaars en bewoners bindend zijn.

Het interim-bestuur (november 2008- november 2009) vond dat een collectieve herbezinning op de uitgangspunten van de wijk noodzakelijk was, en stelde vast dat de bewonersovereenkomst waarin die lagen verankerd sterk verouderd was en aan een up-date toe was. In november 2009 is door de ALV aan een werkgroep het mandaat gegeven de up-date voor te bereiden. In Belnieuws van mei 2010 is het voorstel gepubliceerd. Daar is toen veel reactie opgekomen. Het bestuur heeft toen besloten om er tijdens de ALV van juni over in gesprek te gaan, en het nog niet ter besluitvorming aan de ALV voor te leggen. Tijdens de ALV (juni 2010) is behalve over de inhoud ook over het besluitvormingsproces gesproken. Tijdens die ALV is een procesvoorstel aangenomen om met behulp van de ervaring van de bewoners betrokken bij het Autodelen (kringen) en externe ondersteuning (dhr. Emiel van Dantzig) een proces op gang te brengen waarbij een breed gedragen versie van een update van de bewonersovereenkomst kan worden vormgegeven en een breed gedragen besluit om dit als vereniging vast te stellen kan worden genomen. In BELnieuws van september is een procesvoorstel gepresenteerd, maar daar bleek weinig animo voor. Tijdens de najaarsbijeenkomst van het BEL-bestuur en de werkgroepen is er door vertegenwoordigers van werkgroepen voor gepleit om de up-date alleen voor nieuwe bewoners te maken. Bewonersovereenkomsten blijven intact en huidige bewoners hoeven geen nieuwe te tekenen. In de agenda voor de ALV van december 2010 heeft het bestuur dat advies overgenomen, met het argument dat de Bewonersovereenkomst vooral een rol speelt bij het besluit om in de wijk te komen wonen. Daarmee verminderde de druk op snel resultaat van een collectieve herbezinning op de uitgangspunten van de wijk, en ontstond ruimte voor de Visiedag als jaarlijks moment om hierover met elkaar in gesprek te zijn. De noodzaak voor de up-date is niet verminderd, nieuwe bewoners van de Trein vragen ook om een up-date, en vandaar dat het BEL-bestuur daarin wel snel tot een afronding wil komen.

De ALV wordt gevraagd om mandaat voor:

- 1- nu voorgestelde amendementen doorvoeren
- 2- voorleggen aan de gemeente voor akkoord
- 3- juridisch laten controleren
- 4- eindredactie voeren
- 5- toetsing door een hulpkring van wijkbewoners
- 6- deze versie van de Bewonersovereenkomst voorleggen aan nieuwe instromers in de wijk

Vraag: Heeft toetsing plaatsgevonden bij werkgroepen?

Antw: De laatste versie via website en email, er is niet meer tijdens een vergadering met de werkgroepen over gesproken.

Vraag: In art.4 moet het fenomeen mandeligheid nadrukkelijk juridisch omschreven worden omdat dit een nog onbekend fenomeen is. De 55m2 mandeligheid geldt niet voor iedereen in de wijk en die verwachting moet ook niet worden gewekt dat iedereen daar recht op heeft.

Antw: In de juridische toets wordt de formulering van artikel 4 nog een keer goed bekeken.

Vraag: Wie bewaakt dat het mandaat goed wordt uitgevoerd en dat de bewonersovereenkomst niet te sterk afwijkt van de voorliggende versie?

Antw: toevoegen een punt:

5- Toetsing door de hulpkring: Martin Ouwerkerk, Hannie Hanhart, Niek Hazendonk, Marleen Kaptein, Han Horstink. Deze mensen krijgen het mandaat van de ALV om te checken of de eindversie van de bewonersovereenkomst qua strekking overeenkomst met de voorliggende versie.

Vraag: Daar waar het in het verleden is misgegaan met het kettingbeding, kunnen wij dit herstellen?

Antw: Deze vraag moet met een juist worden opgepakt.

Er is een bezwaar binnengekomen via de email, van Eric Sas waarin hij oppert dat aanpassing van de bewonersovereenkomst een waardedrukkend effect heeft op zijn woning. Zijn e-mail is in de bijlage van dit verslag opgenomen.

Dit alles in overweging genomen wordt het mandaat unaniem aangenomen door de ALV. En er wordt voorgesteld om Eric Sas alsnog te horen op zijn overwegend bezwaar. Het bestuur pakt dit op.

### **Extra punt Afscheid Nelleke en Rutger Caetsbage**

Na een kort historisch betoog over de inbreng van het echtpaar stelt Marleen Kaptein voor om een gepast afscheid te organiseren. Iedereen die mee wil doen in dit initiatief kan contact opnemen met Marleen.

De ALV spreekt alvast haar dank uit voor hun inzet gedurende 10 jaar!

### **Punt 6 Wijkraad**

Jan Theunissen brengt de huidige situatie in kaart, dit was ook al bij de VISIEdag duidelijk geworden. Het geringe animo voor bestuursfuncties, lage opkomst bij ALV's en weinig structuur voor bewonersparticipatie buiten de werkgroepen om. Waar gaat dit heen?

Voorgesteld wordt om een WIJKRAAD in het leven te roepen, met vertegenwoordigers uit alle hoven en de verschillende werkgroepen. Voor hofoverstijgende kwesties, zoals inrichting van openbaar gebied, nieuwbouwplannen, medegebruik van de wijk door scholieren, verkeerskwesties, of een C4real festival. De wijkraad kan vraagstukken die leven in de wijk

agenderen en bespreken, plannen en voorstellen van de werkgroepen toetsen, en besluiten voorbereiden voor de ALV. Het maakt deelname in het BEL-bestuur ook aantrekkelijker omdat bestuurlijke zaken dan met een grotere groep wordt gedeeld.

Dit idee wordt positief ontvangen. 'Wat speelt er in de wijk?' staat dan centraal. Het informele karakter spreekt aan en brengt het dichterbij huis.

De werking is 'draagkracht vergrotend'.

Actie: contactpersonen verzamelen voor de Wijkraad.

### **Punt 7 Boek van Bram van Schaik**

Schuift door naar de volgende ALV omdat het voorstel niet is gepubliceerd op de website.

### **Punt 8 Werkgroepen**

- WEI – actueel is veel vragen en zorg om reparaties en vervanging van installaties, liefst meer mensen betrekken als contactpersonen en klachten melden de contactpersoon André de Jongh
- TOPLA – actueel is Werfterp Noord. Half juni wordt de uitnodiging van de Gemeente verwacht voor een herzien plan
- WEBSITE – testsite is operationeel over twee weken, alle toekomstige gebruikers en werkgroepen zijn welkom om een login aan te vragen, en de website nieuwe inhoud te geven.

### **Extra punt nieuw BEL-bestuur**

Graag rondzoemen dat er nieuwe bestuursleden worden gezocht.

Doelstelling is minimaal 2 kandidaten, méér mag ook.

Als het goed is zal de toekomstige Wijkraad het besturen voor het BEL-bestuur eenvoudiger en leuker maken.

### **Punt 10 Afsluiting**

Lambik sluit de vergadering om 22.25

## Bijlage: Emails van Eric Sas

Beste Gerwin  
Beste Lambik,

Eerder heb ik onderstaande email gestuurd inzake de voorgenomen wijziging van de bewoners- en gebruikersovereenkomst.

Hier heb ik helaas geen reactie op mogen ontvangen. Gelijktijdig zie ik mijn commentaar ook niet terug in het nu voorliggende concept.

Dit lijkt me niet een transparante manier van werken en derhalve ongewenst.

De genoemde bezwaren zijn nog altijd onverkort van kracht.

De oproep is naar mijn mening misleidend daar in de opsomming van de agendapunten het lijkt te gaan over een "updaten van de bewonersovereenkomst tbv het verwelkomen van de bewoners vd trein". Feitelijk gaat het echter enkel en alleen over het "updaten van de bewonersovereenkomst" en is de toevoeging "tbv het verwelkomen van de bewoners vd trein" naar mijn mening een ongewenste afleiding.

Daar de nieuwe concept bewonersovereenkomst naar mijn mening een aanzienlijke verslechtering is tov de huidige overeenkomst, impliceert het in werking treden van deze overeenkomst een waardedrukkend effect voor mijn huidige woning en is deze derhalve vanuit mijn perspectief ongewenst. Het feit dat de overeenkomst pas van kracht is voor eventuele nieuwe bewoners doet daar niets aan af.

Helaas ben ik op de vergadering van 24 mei 2011 verhinderd. Derhalve verzoek ik beide emails integraal voor te lezen en een integraal onderdeel van de notulen te maken.

Ik stem derhalve tegen het mandateren van het huidige bestuur om de bestaande bewonersovereenkomst te updaten.

Dank voor de medewerking en succes met de vergadering.

Vriendelijke groet  
Eric Sas

PS: Een kernpunt uit het positieve artikel in het NRC van zaterdag 21 mei jl over onze mooie wijk zouden we wellicht meer ter harte moeten nemen: "er zijn geen verbodsbordjes". Het zou naar mijn mening plezieriger zijn indien we niet met z'n allen gedwongen worden in een bepaald keurslijf te wonen van wat "men" goed vindt. Laten we proberen een ieder vrij te laten leven zolang hij/zij de ander niet tot last is. Dat bespaart niet alleen veel energie van betrokkenen doch het vergroot - naar mijn stellige overtuiging - ook de kans dat mensen over 15 jaar nog altijd met veel plezier en een sterke sociale cohesie in deze wijk samen wonen.

**From:** Eric Sas [<mailto:eric.sas@xs4all.nl>]  
**Sent:** Thursday, April 29, 2010 12:19 AM  
**To:** 'gerwin@schepjeleven.nl'; 'lambik.swinkels@gmail.nl'  
**Subject:** bel nieuws - bewoners & gebruikersovereenkomst

Beste Gerwin,  
Beste Lambik,

Na lezing van Bel Nieuws ontstaat bij mij wel heel erg het gevoel van "moeten".

Mijn inschatting is dat indien je als BEL bestuur gaat kiezen voor deze richting, je het risico loopt een (aanzienlijke) groep bewoners van je gaat vervreemden.

"Moeten" is vroeg of laat niet leuk en wekt vrijwel altijd weerstand.

Bovendien krijg ik de indruk dat de teneur is dat regels aangescherpt worden.

Als deze aanscherping al juridisch houdbaar is (ik betwijfel dit ten eerste en op wie zullen ze betrekking hebben?!), denk ik dat de resulterende "dwang" moeilijk te rijmen is met de beoogde sociale cohesie.

En dat is hetgeen we uiteindelijk willen, denk ik.

Mocht de tijd er voor zijn dan zou ik hier graag nog wel een keer over willen verder filosoferen.

Voor het overige ben ik overigens van mening dat julie inzet in deze buitengewoon is en ik wil de goede bedoelingen van jullie zeker niet in twijfel trekken.

Vriendelijke groet  
Eric Sas

PS: Art 10.3. Het is niet aannemelijk dat er alleen sprake is van een "kort geding".